

「環境教育基金管理會第28次委員會議」委員建議與答覆一覽表

委員	建議	環保署答覆
張委員 皇珍	1. 大專院校人才培育，歷年培養8所大專院校設計人才，建議未來以產學合作、工作坊、創意設計大師開講等方向進行，另外如何讓好的設計也成為產業應用。	針對環境關懷設計競賽，已辦理跨領域工作坊及設計大師班等，使學員作品符合環境關懷及產業市場。
	2. 循環經濟其實是一種 Life Style(生活方式)，或許可以考量以「減法生活」帶動思維及生活方式。	感謝委員建議。環保署秉持將環保融入生活之理念，於2020年便開始推動全民綠生活，從食、衣、住、行、育、樂等面向，提升國人環保意識。其中於綠色消費之部分，環保透過源頭減量之推行，包含環保夜市、網購包裝減量、環保外送等政策，逐步改變民眾消費習慣，進以消費者引導生產者，符合委員「減法生活」之理念。環保署未來於推動資源循環政策的同時，亦將持續維持源頭減量之推動方向，促進綠色產業的發展及能資源使用效率。
	3. 應用及發展循環經濟、地方創生，甚至是綠點的一環，建議給予適當的輔導或協助。	1. 感謝委員意見。「經濟誘因」為發展循環經濟之重要環節之一，環保署資源循環相關政策以發展創新商業模式及強化市場誘因為目標，而「綠點」政策為重要政策工具。 2. 環保署集點合作對象除了愛買、大潤發、統一超商、全家、萊爾富、全國電子、東森購物、環保生活家等全國連鎖通路業者外，還有超過300家與地方特色結合的環境教育設施場所、綠色餐廳、生態遊憩場所等服務業者，也都是環保集點的合作夥伴，環保署均會給予各合作單位輔導與協助。
何委員 小曼	1. 目前環境講習完成率已提升，建議可以加以分析，找出最易違反的項目，並詢問違反原因，可加以防範。	環保署將參考委員建議進行評估，以確保環境講習執行績效符合施政目標與預期成果。

委員	建議	環保署答覆
	2. 因應未來氣候變遷引發之可能災害問題，建議社區經營輔導，補助硬體建設或知識輔導，例如貯水、排水、綠化等。譬如在低碳永續家園社區，除鼓勵使用節能電器，在公共（人口密集）活動區，以電風扇代替冷氣使用。	1. 環保署110年選定6處學校設置雨水花園設施，貯留雨水並再利用，以減緩出流降低排水系統負擔，完成後將藉由辦理成果說明會，宣傳其效益。 2. 另環保署亦透過補助地方政府推動低碳永續家園，其行動項目除推廣設備節能外，亦鼓勵縣市舉辦相關節能減碳教育、人員培訓等事項，藉由知識輔導強化民眾低碳意識。 3. 此外於社區環境調查及改造計畫與環保小學堂推廣計畫上，執行社區亦可透過綠美化、節能減碳、資源永續利用等執行項目進行相關的環境教育推廣和組織培力。
	3. 行政院環境保護署（以下簡稱環保署）廢棄物管理處（以下簡稱廢管處）之綠色設計課綱及課程如何推廣至其他大專院校？是否舉辦大專院校種子教師研習？	為提升各界對綠色設計/產品環境友善化設計理念的認知，環保署廢管處委託辦理專案計畫，已於103年起培訓超過1,000名種子教師（包括學術單位參訓者約占19%），並進入校園中進行演講活動。並與大專院校相關系所老師合作，每年規劃2-4個系所納入相關教學課程內容，協助進行理念說明或媒合業師授課、逐步建立教學模組等方式推廣培育未來的設計人才，自109年度起也將合作系所，開始與設計相關科系以外合作，例如建築系。未來將持依大專院校推動經驗及合作之系所老師回饋意見，檢討強化推廣方式，例如辦理大專院校種子教師研習等，或評估推動至大專院校通識課程、學程之可行性，以觸及更多科系學生。
白委員 子易	1. 對於環境教育基金111年度預算編列，敬表尊重。	感謝委員肯定。
	2. 「環境關懷設計競賽」設計主題，雖有6項施政主軸為依據，但因各處（室）仍有當前亟待解決之議題，建議110年度競賽內容，可適度蒐集各處室亟待解決之問題，並納入競賽辦法供參。	「環境關懷設計競賽」今年已邁入第4屆，參賽作品增加到9百多件，領域包括工業設計、建築設計、環境科學/教育領域皆有參賽作品，也成為台灣具代表性的綠色設計與循環設計的環保類競賽，並持續在經營發展中。未來將依委員建議，將各處室亟待解決之問題納入競賽徵件規劃議題。

委員	建議	環保署答覆
	3. 環保署廢管處之「110年資源循環之環境教育推廣」，大專院校人才培育，建議可與「環境關懷設計競賽」適度連結。	感謝委員建議，將提供「環境關懷設計競賽」訊息與合作推動之大專院校相關系所老師參考。
	4. 環保署廢管處之環境教育活動、課程、教材已結合十二年國教核心素養，但建議能適度呈現「環境教育核心素養」及「環境教育議題實質內涵」。	感謝委員建議，已納入計畫推動參考。
何委員 坤益	1. 樂見環境教育基金有規劃辦理環境教育協同計畫，能與中央機關共同辦理特色環境教育，對此十分肯定；惟如能稍加簡述內容，以瞭解特色合作計畫面向，預期成效貢獻會更好。	感謝委員肯定，環保署將參考委員建議進行評估，針對特色合作計畫面向、預期成效貢獻彙整，以確保績效符合施政目標與預期成果。
	2. 關於國中小學校園推廣環境教育，執行效益良好，藉由後續評估與實質調查，具相當顯著效果，建議配合專業學理背景導入，以深化教育影響。	感謝委員建議，將持續參依十二年國教核心素養與所涉課程進行教學主題與素材之編撰，並請專業學理背景之教師協助導入與審閱，以深化教育影響。
	3. 循環經濟具多元效果，惟部分過程恐有環境影響衝擊，如農業廢棄物產品循環利用改變，常伴隨異味或空氣污染等問題，如何加入技術提升及協助作業平臺，以利於循環經濟之效益及發展。	環保署於110年7月1日成立資源循環辦公室，持續對生物質資源循環需克服瓶頸，進行跨部會協調，共同合作推動。
蔡委員 美瑛	1. 對基金預算安排無意見，肯定費心規劃。	感謝委員肯定，未來將持續努力。
	2. 確認「環境教育繪本舞臺劇」是否演出或創作內容，同時透過網路發布？例如錄影短片或精彩內容節錄發布至網路上，以推展其成效。	舞臺劇演出前，製作30秒精華影片，並透過網路及搭配抽獎活動進行宣傳外，當天亦辦理記者會，邀請媒體記者進行活動採訪，並發布相關新聞訊息，以擴大其成效。
	3. 先肯定在大專學生人才培育的成果，尤其入圍紅點大獎本身就是成效最好證明之一。	感謝委員的肯定。
	4. 綠色設計引入大學校園是很好的規劃，學習成敗及對業界的貢獻，是否有後續追蹤及記錄學習成效？	謝謝委員指導，目前僅追蹤當年度學生學習成效紀錄，後續將納入追蹤歷年課程後續推動發展。

委員	建議	環保署答覆
	5. 如何透過募資平臺或企業媒合，將設計商業化，促使推展到更廣大的層面（後續追蹤及推展）？例如：推展到其他大學相關科系及高職學校。	感謝委員建議，環保署於109年辦理「庫存布料時尚產品與網購包裝減塑計畫專案」，媒合相關業者共同推動資源循環相關產品，並於透過募資平臺上線宣傳，不僅使參與之廠商了解循環經濟案例與庫存去化議題，也使更多民眾認識環境友善化設計之循環經濟產品。目前大專院校校園推廣部分，亦已結合業界講師進入校園進行經驗分享，未來將擴大推廣層面輔導產學合作。
	6. 循環經濟多元特展中，有部分例子具新聞性（例如養貓人家等）與吸引力，或可透過這些例子多增加媒體宣傳。	未來多元特展將持續邀請具有創新理念及新聞性案例的循環經濟夥伴，共同創造話題與曝光度，提高宣傳效果。
康委員 世芳	1. 環境教育基金109年度決算及111年度預算編列，敬悉。	感謝委員肯定。
	2. 今後於校園推廣循環經濟，可訂定資源循環日，以推廣資源循環融入校園生活。	感謝委員建議，本年度將規劃並推動國中或國小校園舉辦減塑、環境相關議題之競賽活動或減塑園遊會，創造議題聲量，再循序漸進逐步融入校園教育環境。
張委員 四立	1. 111年度環境教育基金業務推動重點，多具延續性質，建議強化呈現創新作為的規劃內容，其整體規劃內容方向予以肯定與認同。	感謝委員肯定，未來將針對延續性計畫強化其創新作為。
	2. 廢管處之「110年資源循環之環境教育推廣」簡報，由多元面向規劃資源循環的推廣與落實，其中簡報第8頁國中小校園環境教育推廣規劃系列課程，教育學生由生活情境中學習與應用減塑與循環經濟的知識。其中簡報第12頁亦呈現6都39校參與「我的7天限塑計畫」，參與學童的減塑成果可記錄課程立竿見影之效益，值得肯定。後續建議可研議相關課程之實施經驗與教材的推廣複製及方法，另亦宜確保課程效益的延續性，使知識應用內化為價值觀，並落實為減塑、非塑的行為與生活模式。	感謝委員的肯定與指導。環保署過往累積相關推廣方案，皆鼓勵師生在生活中認識資源循環議題內涵與落實行動，後續將依委員建議，提供未來課程發展與推動的參考。

委員	建議	環保署答覆
王委員 雅玢	1. 環境教育基金規劃8大推動重點，奠基6大施政主軸展開各項工作，成果豐富，參與踴躍，建議若能進一步統整整體質化與量化的成效，更能突顯環境教育基金的貢獻。	謝謝委員建議，將針對環境教育基金預算說明中之預期效益，進一步統整質化與量化成效，以確保績效符合施政目標與預期成果。
	2. 建議各計畫可呈現歷年成果，以利滾動式檢討未來工作方向。	謝謝委員建議，未來在「環境教育基金收支、保管及運用狀況報告」中，將針對延續性計畫呈現其歷年執行成果，以利後續滾動式檢討調整工作方向。
	3. 各計畫若與中小學校合作推廣，建議與教育部國民及學前教育署各輔導團合作，以擴大推動成效。	未來若與中小學校合作推廣時，將參考委員建議與教育部國民及學前教育署輔導團合作，以擴大推動成效。
樊委員 國恕	1. 提供場地及機會供具有創意的業者展出，值得肯定。	感謝委員肯定。
	2. 在大專院校設計人才培育，除課程推廣外，建議在國內的設計大展（獎）爭取設立環保類，以吸引更多人員的參與。	「環境關懷設計競賽」今年已邁入第4屆，參賽作品增加到9百多件，領域包括工業設計、建築設計、環境科學/教育領域皆有參賽作品，「環境關懷設計競賽」也成為台灣具代表性的綠色設計與循環設計的環保類競賽，並持續經營發展中。
	3. 國中小學推廣環境教育，在國家環境教育獎申請方面，常有具體的呈現，效益可日漸彰顯，然在國中小學種子教師的培訓可再強化。	後續將參考受訓教師的建議與需求，結合教育部教師研習時數、教案整理露出等機制，持續提供議題相關的學習培訓資源。
	4. 融入生活面的食、衣、住、行、育、樂推動多元化特展，頗具特色，「樂」方面，建議發掘自然樂器或廢棄物製成樂器的樂團，並予協助推廣，應有帶動作用。	感謝委員建議，目前多元特展在開幕表演方面，已邀請相關樂團參與閉幕活動演出。
王委員 鴻濬	1. 111年環境教育基金用途，補助款占比約百分之四十二，是否檢討占比或使用方式？若干受補助單位是否在執行環境教育工作產生依賴性，降低對環境教育的理想及創意。	補助款中近八成係用於補助地方政府配合環保署推動施政主軸所需辦理之各項工作，其餘為補（捐）助民間團體、學校、環境教育機構、設施場所等辦理環境教育活動或計畫，均採競爭方式，透過專家學者審查會議，對各申請補（捐）助計畫內容、工作方法、預期效益與經費需求等項目審查後擇優補助，藉以提升受補助單位對環境教育的理想及創意。

委員	建議	環保署答覆
	2. 辦理環境教育協同計畫可納入若干課程，例如環境教育法規、環境倫理及執行環境教育之文書作業，讓執行計畫人員有進一步的瞭解，所產出的文書品質也會較一致化。	環保署將參考委員建議進行評估，以確保績效符合施政目標與預期成果。
	3. 環境地圖係由認知圖或心智圖發展而來，是同儕（學童）對周遭環境具有「特殊（別）意義」的詮釋及表達，著重於分享，以擴大對環境的敏感度及情感，因此計畫實施應考量區域地方的差異，並做討論分享。	環保署環境地圖計畫，是讓國內小學生實體去創作，由學生主動發掘生活周圍環境的各項議題，110年已是第2年辦理，由於第一屆辦理成果豐碩，多數師生家長反應熱烈，110年度將規劃擴大辦理。
	4. 廢棄回收物的再利用除生活上的應用，應著重於「產品」設計，並可進入消費鏈中循環，以達成資源循環經濟的重要目標。	感謝委員建議，環保署除持續推動產品環境友善化設計人才培育，亦於校園端（國中、小）及民眾端持續積極推動環境教育，鼓勵學習如何將循環經濟生活化，提供民眾日常生活實踐的選擇。
張委員 瓊芬	1. 各級學校資源循環理念養成之課程設計及推廣，在參與學校及科系，種子教師的規劃及成果呈現上，建議規劃課程的完整性上應包含對環境永續的貢獻，並與聯合國永續發展目標 (Sustainable Development Goals,SDGs)連結。	謝謝委員指導，永續發展目標目標（如責任消費與生產）與環境保護、社會進步等面向相關，由於各課程方案的目標比重不同，後續將評估對應納入內容中。
	2. 「生物分解」與「資源循環」是不同的議題，建議在產品設計上可就2個面向加強說明對產品設計及材質選擇的影響，並納入課程內容中，並精進教材內容。	感謝委員建議，後續大專院校設計人才培育及高中以下校園環教推廣時，將精進相關議題教材內容。
委員陳 冠中	1. 環保署廢管處之「資源循環環境教育推廣」在106至109年度陸續與8所大專院校設計相關科系辦理綠色設計課程，值得鼓勵，建議追蹤這些學系畢業生於職場上的後續發展。	感謝委員肯定與建議。環保署已納入歷年成效追蹤，並未來將定期訪問教師推動情形或提供教師持續導入之誘因。
	2. 目前的環境教育推廣工作多於幼兒教育、國中小與大專院校進行，惟技職教育體系於高職端已有設計群（包括美工、陶瓷、金屬、家具木工、室內設計專類科），建議未來亦能於高中職相關類科中辦理環境教育。	謝謝委員指導，將進行議題相關的不同階段素養建構，並判別議題的核心融入概念，未來環境教育推動對象上納入高中職相關類科。

委員	建議	環保署答覆
賴委員 曉芬	1. 環保署廢管處的循環經濟方案，日後應可思考生物循環的方向，與綜合計畫處的惜食推動結合併行，尤其是與大專院校合作融入課程的工作方法，可以跨到不同科系院所，如以綠色設計循環概念影響餐旅學院。	感謝委員意見。環保署刻正研擬「110至113年資源循環行動計畫」，並依環保署「資源回收再利用法」及「再生資源回收再利用促進委員會」組織規程規定，籌組生物質組、有機化學物質組、金屬及化學品組、無機再生粒料組及綠色生活及消費組等分工小組，個別依據資源循環實務制定相關措施，納入前開行動計畫。其中於生物質組部分，即以生物質循環為推動目標，邀集相關學者及跨部會協作，擬定關鍵議題及重點項目。關於將相關內容納入環境教育之理念，本處將配合環保署環境教育政策方向妥善規劃。
	2. 近來企業、經濟部等各單位亦推動循環經濟展示活動，環保署廢管處的特展，建議可以呈現社區正在發展的行動方案，展現臺灣社區由下而上減廢與在地循環的社會力，或與在地團體共同策展，將技能與知識(know-how)分享。	本年度特展已新增延伸場域及店家合作，以串聯社區、地方，提升參與度。

委員	建議	環保署答覆
	3. 近年全球 Repair(修理)權倡議與運動，捲動很多民眾與非政府組織(NGO)團體、社會參與，南臺灣社大亦開始串聯，這議題很適合減法綠生活的具體價值，亦能連結高職機電相關科系，鼓勵成為綠色設計循環的在地高中種子。	1. 本處自107年度補助各地方政府執行「垃圾減量回收及垃圾費隨袋徵收措施補助計畫」，其中「推廣資源再使用」工作項目補助地方政府推動二手物再使用，結合目前地方政府及民間機構相關交換平台，提供民眾二手物交換資訊，並鼓勵各級學校及機關與社區鄰里，辦理回收、捐贈、交換或展售活動及建置交換平臺，並藉由建構及推廣二手物藏寶地圖，將相關活動資訊及成果推廣到民眾，藉以向民眾宣導愛物惜物及延伸產品生命週期，以達成垃圾源頭減量之目的，體現減法綠生活價值。 2. 110年度上半年度共補助地方政府辦理153場次交換及展售活動、9場次維修服務活動及21處檢修服務維修站。目前地方環保局多以結合社區大學或社福團體辦理，未來將輔導及建議地方環保局針對二手物及相關零件品項，結合各級學校相關專才系所及社團活動，鼓勵建置校內常態二手物交換或檢修據點，促進相關系所學子藉由實務反思回饋於綠色設計循環理念。
袁委員 孝維	1. COVID-19減緩，對於拓展環境教育國際知名度是非常好的時機，如何能吸引並把國際青年帶進來臺灣，並運用自媒體、新媒體之行銷宣傳方式，相信會有非常好的效果，建議專案讓國際青年入境學習環境教育，並參與相關體驗活動。 2. 環保署廢管處在大專院校的推廣，是否除了設計，可進一步至材料系或其他科系，以達到產學化之成果？	由於補助國際學生來臺費用與教育部的獎學金制度恐有重疊問題，環保署將持續研議其專案入境之可行性。目前環保署已針對於我國就學之國外學生進行專案性之環境教育課程，109年度針對環境教育及永續發展辦理1梯次、110年度針對海洋廢棄物議題辦理2梯次。 綠色設計思維、循環經濟概念為跨領域議題，多個學科領域皆有推動潛力，歷年已逐步於不同系所推廣，如109年度設定於環境工程、建築相關系所參與課程導入，經授課教師討論研議，皆認為可行。未來也將評估推動至大專院校通識課程、學程之可行性，以觸及更多科系學生。

委員	建議	環保署答覆
✓	3. 可否提供外籍生來臺灣學習相關課程之途徑？	現行已於109年及110針對在我國就學之外國學生辦理青年培訓課程，反應熱烈。擬持續作為全球環境教育夥伴亞太中心（環保署與美國環保署之共同合作計畫）之年度例行性活動，提供在臺外籍學生學習環境教育之重要途徑。另持續開發其他網路平臺提供環境教育資訊及資源，做為外籍學生之學習途徑，提高我國環境教育推動效益。