

「環境教育基金管理會第 29 次委員會議」委員建議與答覆一覽表

委員	建議	環保署答覆
潘正芬 委員	1. 根據委員建議與答覆一覽表第 5 頁環保署答覆最後一欄，環境教育基金補助款中近 8 成用於補助地方政府配合環保署推動施政主軸所需辦理之各項工作，其中關於社區及企業部分，可否增加社區大樓或企業之優良成果服務團隊之選拔、展示、推廣及可行性誘因項目，做較有系統化推動作法及成果整理，以資深入實際、實踐及有效性。	1. 本署每年均有固定專案計畫與社區及民間團體合作，以系統型式，幫助社區逐步成長，除早年補助較少社區外，近年每年補助 100 多個社區，累計至 110 年底，已補助 1,369 個社區，輔導其由單一社區（起步型）→聯合社區（母雞帶小雞型）→環保小學堂（地區環境教育中心），透過在地人力及資源，以「深化環境教育意涵」及「培育在地產業發展力」的運作模式，成為在地優質的環境教育學習場所，提供民眾互相觀摩學習、經驗交流，並逐步進階成長為環境教育設施場所。 2. 部分企業則係整合內部環境教育專業人力、結合自身環境資源和特色作成課程，並規劃長遠及可持續的教育推廣行銷、財務管理，向本署申請成為環境教育設施場所，除提供一般民眾完整的環境教育專業服務外，亦可作為其他企業之借鏡。

	2. 對於淨零排放及資源循環之議題，可否在各項推廣活動中單獨立項，以促發全民認識、重視及實踐。	1. 本署秉持將環保融入生活之理念，於 2020 年便開始推動全民綠生活，從食、衣、住、行、育、樂等面向，提升國人環保意識。有關資源循環議題，本署刻正推行國高中、小的校園推廣，同時也融入、導入於大專院校相關系所課程或課綱，提升各學習階段對資源循環議題的認知與重視。 2. 本署為鼓勵民間團體宣導因應氣候變遷相關環境教育，予補助辦理學術研討會、論壇或博覽會相關活動，並透過活動向民眾宣導淨零碳排放相關環教內容；本署於 111 年持續與民間團體合作辦理氣候變遷相關活動，將納入淨零教育為重點。
劉委員 錦龍	請問現在環境教育是否依主題來分別進行，因為環境教育可能區分成環境與資源兩大層面，其中環境包括空、水、廢、氣候變遷，甚至環境正義等主題，而資源層面則包括土地資源、水資源、海洋資源、森林資源、生態體系等，哪些是優先部分，可先規劃？	環境教育宣導主題皆與本署施政主軸作連結，不論是全民綠生活、氣候變遷、資源循環、減塑等，未來將持續配合本署政策進行環境教育。

陳委員 婉如	1. 目前環境教育主要族群是以活動吸引有興趣的人與志工，然而這些族群本來就有意願，也對愛生活、愛環境、愛地球本來就有心力願意付出，環境教育可以從另一個面向著手，不是「愛」才保護環境與地球，即便「不愛」也應該對環境付出責任，只要排污染（水污染、空氣污染或其他污染），應該就要付相應的責任（或費用），教育民眾付費處理自己製造的污染本來就是應該的，而不是只要談到收費，民眾就反彈。	1. 本署已於 104 年 5 月 1 日起分 3 階段開徵事業及污水下水道系統水污染防治費，並依實際徵收狀況滾動檢討徵收項目、費率及計費方式，以落實污染者付費原則。 2. 民眾及企業透過環境教育的宣導與親身參與，「使用或生產」造成空氣污染排放，需有責任負擔防制費用，來恢復原有的環境或防制污染繼續擴大。政府將持續推廣各種環境教育以加強民眾瞭解污染對生態環境及健康的影響，從而自身開始做起，改變生活型態及點點滴滴減少污染，亦能認知污染緊急狀況時有應變的作為，潛移默化養成環境保護的意識。
	2. 可收集一些目前民眾需要導正觀念的議題，納入環境教育宣導正確的觀念。	感謝委員建議，環境教育宣導主題皆配合本署施政主軸作連結，例如全民綠生活、氣候變遷、資源循環、減塑、不亂丟垃圾等，未來將持續配合本署政策及需導正民眾正觀念之議題進行環境教育。
張委員 添晉	1. 建議有系統將環境教育基金配置於低碳綠生活扎根教育之工作，並將此部分之教育成果加以檢視。	環境教育推動計畫相關工作均與本署施政主軸連結，如綠生活、氣候變遷、資源循環、減塑、不亂丟垃圾等，在現有環境教育在地網絡基礎上，透過多元環境教育學習管道，如環境知識競賽、環境地圖徵選、環境關懷設計競賽等，增進國人瞭解相關議題之理念及作為，進而改變其環保意識及態度，願意在日常生活中身體力行，落實永續觀念。

	2. 目前本署已成立「資源循環辦公室」及「氣候變遷辦公室」，如何將此二部分之內涵及國家目標納入環境教育之活動，可提短中程策略。	1. 本署刻正研擬資源循環環境教育推動計畫，針對國高中、小校園，落實資源循環議題的推動，適時將政府政策及推動方向，使用適齡的教學方式推動。 2. 在短程策略方面，為擴大公眾的意見交流與溝通，本署已設置「氣候公民對話平臺」(https://www.climatetalks.tw/)，提供我國溫室氣體排放結構及各部門行動方案現階段執行情形，以視覺化與互動式圖表呈現原本較為艱澀、生硬的溫室氣體業務資訊，轉化為適合國內民眾理解的呈現方式，讓減碳政策更符合民眾期待；中程策略方面，本署持續推動「我國氣候變遷素養認知調查計畫」，規劃長期縱向氣候變遷素養資料庫與情境化測驗題，研擬長期提升全民氣候變遷素養之政策建議。
	3. 環境教育之終極目標為瞭解人與環境之關係，改變人定勝天，體認人為生物體一部分，營造永續生態之環境。	感謝委員指教。
	4. 國際公約生成之背景(成因)、內涵及其與氣候變遷及低碳環境之關聯性，亦可納入創新之環境教育內涵。	謝謝委員建議，配合未來創新之環境教育推動，將國際公約生成之背景、內涵及其與氣候變遷及低碳環境之關聯性納入。
王委員雅玢	1. 環境教育落實生活面的推動，平易近人且有感，值得肯定，建議在各面向的推動中，融入環保署重要政策或大家關注的議題，從環境教育切入，更能培養具科學素養及環境意識的公民。	感謝委員建議，環境教育宣導主題皆配合本署施政主軸作連結，例如全民綠生活、氣候變遷、資源循環、減塑、不亂丟垃圾等，未來將持續配合本署政策進行環境教育。

	2. 環境教育接軌國際工作著墨甚深，除推動業務外，環保署推動各項重要政策的成果，建議也可藉環境教育國際交流之場合發揚光大。	本署結合國際環境夥伴計畫，進行國際交流與合作，包括全球環境教育夥伴計畫(GEEP)、營運全球環境教育夥伴亞太中心等。目前已藉由 GEEP 案例研究投稿及電子報等方式分享我國環境教育及環境保護相關成果。另於 109 年及 110 年投稿環境教育成果案例影片於北美環境教育學會年會進行發表，讓國際人士認識我國環境教育案例。後續將持續於亞太中心網頁刊登本署環境保護相關政策及成果
	3. 呼應西元 2050 淨零目標，建議規劃推動淨零相關環境教育工作。	謝謝委員指導，為與擴大推動民間企業及團體共同投入淨零轉型相關教育宣傳，本署除已建構包含氣候公民對話平臺並辦理相關論壇，透過多元管道建立公私交流及全民參與的夥伴關係。
陳委員 鴻文	辦理環境教育人員相關訓練研習中，執行成果辦理在職訓練 8 場共計 402 人次，補助環境教育機構辦理環境教育人員訓練中，補助環境教育人員 10 班、234 人次參訓，補助辦理環境議題主題工作坊 26 梯次，參與人數約 1,020 人次。為擴大專責及技術人員之專業知能及素養，建議可以思考與各產業公會合作辦理的可行性，以強化環境教育辦理成效。	謝謝委員的建議，近年為深化專責及技術人員之專業知能及素養，增進環保專責人員聯繫交流、互動討論之良性溝通，與台灣科學園區同業公會合作辦理新竹科學園區企業高階主管環保業務交流座談會，藉由此次座談，請署內相關業務處，包括空保處、水保處、廢管處、環管處、化學局、土污基管會及北區環境督察大隊進行推動業務報告，並邀請科學管理局、同業公會、2 位專家學者、縣市環保局代表共同參與座談，針對現行環保政策議題與執行遭遇問題及本署可提供之協助事項進行座談與意見交流，期能拋磚引玉、集思廣益，積極尋求業務交流與解決面臨問題。111 年度將持續與相關產業公會合作辦理同性質座談會議，以強化其環境教育概念，達善盡污染防制與管理之責任。

王委員 敏玲	1. 認同環保署劉宗勇處長所言，我們不能只在同溫層中推動環境教育，建議多找機會把環境教育的推廣對象往同溫層之外拓展，並同意如前面潘委員所言，可以多邀請各大社區大樓等參與，從社區的方向加強推動。	感謝委員建議，環境教育活動將持續結合地方政府、中央部會、學校、社區及企業等一同推動，並採用多種型式進行宣傳。
	2. 環境教育活動推展辛苦，也需要不少經費，但報告中若傾向於強調平均每個月發 20~30 則貼文，發出 Line 幾則，多少張喂圖等，長久下來可能流於「淺碟式」的宣導。但臺灣當今迫切面對很多環境問題，已經不只是「愛地球」這麼簡單的事，是相當複雜深刻的，甚至要處理「綠色衝突」，「淺碟式」的宣導，恐無法應付或處理未來日益複雜、多元價值的環境議題。期待有更多深化討論與思辯的環境教育活動，對應到環境教育的「價值澄清」，是很需要環保署費心的一塊。	感謝委員建議，因應後疫情時代，本署除原有的實體宣導活動外，已逐步運用網路活動，將環境教育各項素材，依不同族群、主題、程度進行分類，未來亦將整合建置相關環境教育資源，讓民眾更深入瞭解各項環境教育資源（如建構環境教育探索館網站等）。另目前本署推廣繪本環境教育就是為提供幼兒更加深入地體驗教育；111 年更創新多元規劃辦理環境教育行動倡議、實境體驗及公民科學家等活動，讓民眾從多元面向及方式進行環境教育。
	3. 事實上環保署所有的作為都有環境教育的意義，如環保署大門前擺的飲水機（奉茶），就能鼓勵民眾不買瓶裝飲料，是很好的示範。	謝謝委員肯定。

	4. 建議環保署推廣的各種環境教育教材如繪本等，也能讓民眾或有心推廣環境教育的民間團體有管道善加利用，在各縣（市）圖書館等也可借閱，藉由普及化拓展到同溫層以外。	1. 本署補助地方政府辦理「環境教育繪本徵選及推廣計畫」，選出之優勝繪本，地方政府可透過多元方式推廣，如分贈轄內圖書館、幼兒園、學校、環境教育志工校園說故事或製作成電子繪本置於環保局網路，供民眾自行上網閱讀。 2. 另本署集結全國 22 縣（市）以在地環境為故事背景，透過創作徵選之優良環境教育繪本書籍，辦理「環境教育繪本嘉年華會」，透過繪本閱讀、聽故事及親子 DIY 等活動，歡迎老師家長帶領學童，一同遨遊繪本世界，享受親子共讀的美好時光，紮跟幼兒環境教育。
	5. 環保署各單位辦的研討會議（如亞太汞監測網年會）或論壇等，透過發電子報 email 給訂戶，也是對社會大眾很好的環境教育。建議內容除說明辦了什麼、邀誰出席演講、把活動照片放附件等，也能說明會議的重點、研究的進展或論壇的結論等，讓電子報的內容更富意義。例如環境荷爾蒙管理之回顧與展望成果發表會提到：「藉由這次發表會，分享各部會在過去 12 年來環境荷爾蒙的管制成效」，但收到電子報的人，沒有機會讀到「管制成效」究竟為何？殊為可惜。	1. 已於111年1月7日請本署各單位於辦理活動、會議或推動政策之相關新聞或資訊，在通知、邀請民眾參加或寄送電子報時，一併彙送相關資訊、成果重點說明等，以利訊息傳遞更為詳盡及清楚。 2. 另本署辦理研討會或論壇活動，將依委員建議對外說明相關成果；此外，本署為擴大公眾意見交流與溝通，設置「氣候公民對話平臺」(https://www.climatetalks.tw/)，提供我國溫室氣體排放結構及各部門行動方案現階段執行情形，以視覺化與互動式圖表呈現原本較為艱澀、生硬的溫室氣體業務資訊，轉化為適合國內民眾理解的呈現方式，以增進互動溝通及各界多元參與方式，讓減碳政策更符合民眾期待。

胡委員 子軒	因 ESG「環境保護(E, Environment)、社會責任(S, Social)、公司治理(G, Governance)」在全球興起，如經濟部國貿局有規劃貿易推廣基金供業者申請展覽補助，若環保署有餘力，是否可規劃環境教育基金，供企業申請環境教育訓練及相關輔導課程，本會內部亦有籌組環境保護促進委員會，並於 110 年 12 月 16 日召開「淨零排放初階課程」，協助輔導本會會員，供參考。	依據環境教育法第 9 條及環境教育基金收支保管及運用辦法第 4 條，環境教育基金之用途，可用於補助環境教育機構辦理環境教育人員訓練或環境講習之用。
王委員 元才	1. 針對 111 年 7 月將禁用保麗龍杯一案，個人謹代表台灣環境資訊協會對環保署同仁的努力致上感謝及肯定之意。然對環境非友善之食用包材並非保麗龍一項，例如：PE 淋膜、防油包裝上的全氟烷化合物(Perfluoralkyls)等均是，而目前國內廠商均有其替代方案，因此希望環保署儘速與相關單位，進行汰用宣導及規劃期程，以達成環境友善、保障食安、垃圾減量的目標。	「為推動一次用塑膠產品源頭減量，規劃透過一次用飲料杯分階段之管制措施，引導業者及消費者不使用一次用飲料杯，改為自備或借用循環杯服務，禁用保麗龍杯只是其中一環，未來本署將持續朝向以自備杯、循環杯取代所有一次用飲料杯之政策方向推動」。
	2. 我們從環境教育基金成果報告中只看到逐年的收支預算數及決算數，無從得知來源比例與各類工作所支出之經費比例，我們無從給予意見。	未來將於環境教育基金收支、保管及運用狀況報告中，補充環境教育基金來源及各類工作支出經費比例等內容。
	3. 對諸多環境政策對於社會的影響，除調查國人環境素養外，應包括對政府各政策及各部門，各大企業的環境友善度，否則當有部分既得利益者，因環境責任利益受損時，環保署隨即成為箭靶。	本署擬定政策時，業務單位均會徵詢相關部會及利益團體意見，並說明所受到之衝擊；至於一般民眾對本署施政感受，委員建議將配合業務單位需求供未來民意調查辦理參考。

蔡委員 俊鴻	1. 歷年收入來源比例應請掌握，由環境保護基金 5%部分，應請對稱說明。	1. 依據環境教育法第 8 條，環境教育基金來源包含環境保護基金支出預算金額 5%、執行廢棄物回收工作變賣所得款項 10%、本署收取罰鍰收入 5%、孳息、捐助及其他收入，其中以環境保護基金支出預算金額 5%為主，占 99.6%。 2. 前述環境保基金支預算金額 5%中，又以空氣污染防制基金撥入為大宗，占 55.6%，其次依序為資源回收管理基金占 25.5%、土壤及地下水污染整治基金占 13.0%、水污染防治基金占 2.0%、溫室氣體管理基金占 3.9%。
	2. 各年度賸餘累計應掌握檢視適切水準，以維穩定推動。	為避免因其他基金無累計賸餘，導致環境教育基金來源短少，每年將經常性保有一定餘額，作為基金收支短絀年度時之因應，以維持環境教育相關業務穩定推動。
	3. 推動環境教育計畫之績效，應請掌握質化績效，並具體展現。	環境教育基金收支、保管及運用狀況報告中，各項環境教育相關計畫均有說明工作內容、預期成效及執行成果（質化或量化績效），後續亦請各計畫應掌握質化績效，並具體展現。
	4. 111 年預算及推動工作應請提到具體目標及績效指標，俾供追蹤掌握。	1. 本次會議報告內容係以 110 年環境教育基金收支、保管及運用狀況為主。 2. 另於 111 年環境教育基金預算編列時，針對各項計畫已有對應之工作內容及預期效益（質化或量化效益），俾利後續追蹤並掌握執行情形。

	5. 推動各項計畫，應請檢視與重大政策方案（如：國家永續發展目標、國家環保計畫、綠生活...）之聯結。	1. 本署將透過永續發展目標自願檢視報告，盤點本署各項重大政策方案與永續發展之連結。 2. 以推動全民綠生活計畫為例，將加強重點聯結國家永續發展目標及國家環保計畫等重大政策方案，透過資源整合，發揮加乘效果。
	6. 請掌握推動環境教育工作經費來源（公務預算、基金）。	依據環境教育法第 8 條規定，環境教育基金來源包含環境保護基金支出預算金額 5%、執行廢棄物回收工作變賣所得款項 10%、本署收取罰鍰收入 5%、孳息、捐助及其他收入，其中以環境保護基金支出預算金額 5%為主。
鄭委員 福田	1. 推動企業環境教育除旅行業拓展綠色旅程外，對於其他行業可否與相關之法規主管業務處聯合辦理（現有與空污、土污、水污、廢棄物等違反相關法律者要接受環境講習上課，除此之外，是否還可與業務處，甚至於中央各部會聯合辦理相關之環境教育？）	本署每年公開徵求中央機關共同合作辦理相關環境教育；國家環境教育獎亦鼓勵獎勵民營事業重視及推動環境教育。
	2. 推動環境教育大都透過舉辦活動，是否未來也考量辦理活動中，計算碳中和之理念？	謝謝委員建議，考量將碳中和之理念融入後續辦理環境教育相關活動中。
	3. 本基金綜計處按預定之工作項目進度執行，如本基金會委員不瞭解情況，提出與環保署理念不同之既定政策，則應說明並按既定之政策措 施來施行。	感謝委員建議及肯定。
王委員 佩珊	環境教育基金收支、保管及運用狀況報告 P.6 表 3.1 中，基金用途 110 年 1-11 月預算分配數及執行數金額似有誤植，建議釐清修正。	環境教育基金收支、保管及運用狀況報告中，表 3.1 之基金用途 110 年 1-11 月預算分配數及執行數金額為誤繕，正確數值為預算分配數為新臺幣 2 億 4,832 萬元、預算執行數為新臺幣 2 億 3,368 萬元。

蕭委員 大智	1. 因應後疫情時代，教育訓練方式皆受影響，且趨向線上形式，建議檢討並推動 online 形式之環境教育。	因應後疫情時代，本署除原有的實體宣導活動外，已逐步運用網路活動，將環境教育各項素材，依不同族群、主題、程度進行分類，未來亦將整合建置相關環境教育資源，讓民眾更深入瞭解各項環境教育資源（如建構環境教育探索館網站等）。
	2. 報告書中表 3.1 環境教育基金 107-111 年收入與支出情形統計表，基金來源是否為基金收入，基金用途是否為基金支出，其數目與簡報第 6 頁之執行情形不符，請說明？簡報內容有關環境教育基金用途應納入報告書。	1. 環境教育基金收支、保管及運用狀況報告中，表 3.1 之基金用途 110 年 1-11 月預算分配數及執行數金額為誤繕，正確數值為預算分配數新臺幣為 2 億 4,832 萬元、預算執行數為新臺幣 2 億 3,368 萬元。 2. 針對簡報內容中，有關環境教育基金用途部分，後續將納入報告。
	3. 毒物及化學物質局之環境講習辦理完成率僅 23.1%是否有執行困難，應說明？	1. 經查，統計期間尚未辦理環境講習共計 9 案，均係於 110 年中旬裁處案件，且部分涉及行政救濟，又為便民考量，係溝通與受處分人所在地環保局講習課程搭配辦理，故未及於 110 年底前完成。 2. 本署化學局已於 111 年 2 月完成 2 案辦理；餘 7 案持續與所涉環保局聯繫確認，預計於 4 月至 5 月間排課。