

「環境教育基金管理會114年度下半年會議」會議紀錄

一、時間：114年12月5日（星期五）下午4時30分

二、地點：環境部401會議室

三、主席：葉召集人俊宏

紀錄：魏薇

四、出（列）席單位及人員：（略）。

五、主席致詞：（略）。

六、確認上次會議紀錄：

決議：洽悉。

七、說明上次會議委員意見辦理情形：

決議：洽悉。

八、報告事項：環境教育基金收支、保管及運用狀況報告：（略）

九、專題簡報：「環保集點制度推動效益」、「淨零綠領人才培育推動」：（略）

十、委員建議（依發言順序）及本部綜合答覆

(1) 蘇委員銘千

1. 環境教育基金會在有限的資源下，提出涵蓋多面向的環境教育工作，工作內容豐富舉辦活動非常多，根據這項活動結果的分析，如何評估量化目前推動的方向與活動整體提升民眾環境保護及永續的意識，請研議。
2. 環保集點活動內容多元、豐富，未來執行集點偵碳符合趨勢，結合環保、永續及淨零減碳，提高民眾參與及環境意識提升，建議整合其他基金共同合作，可達到事半功倍的效益。

(2) 戴委員華山

1. 環境教育如何深入民間、基層？宜擬定具體策略，如推動「反芻教育」(reverse education) 等，並建立績效指標。
2. 綠領人才對產業轉型之貢獻，宜建立評估方法及指標。

3. 加強環保旅宿之宣導，並適時檢討之。
4. 減塑、二手袋、循環杯等政策之推動，宜有創新作法，以突破困境，深入人心。

(3) 王委員敏玲

1. 支持國環院強化淨零綠領人才培育，也支持跨域合作、公私協力，擴大環境部施政的影響力，連運動賽事的場域都動起來，值得肯定。
2. 綠領人才培育課程收費平價，請問目前已經領到合格證明的學員有多少人？後續是否能掌握有多少人實際從事綠領相關工作？
3. 書件資料第48頁說明「環境關懷友善設計競賽」，上網查詢看到2025年得獎第一名的作品有：超低落差微型水力發電機、淋浴前期冷水利用智慧淋浴系統、永心燈--隨臺電電桿地下化，讓退役的材料再生。都頗具意義，可惜錯過了7月份的作品成果巡迴展。不確定環境部的電子報有無宣傳，若沒有，建議下次可以多宣傳，也讓基金委員有機會幫忙宣傳及鼓勵參與。
4. 建議增加奉茶點，如人潮繁多的交通場站，臺北、左營高鐵站等，避免旅客過多排隊等候過久，民眾又轉往店家買瓶裝水。

(4) 陳委員婉如

1. 對於綠領人才的推動，作法值得肯定，受過訓練的學員肯定在淨零的議題上有更多的掌握。不過希望進一步釐清取得此證照的預期效益為何？不同於操作污水處理廠需具備甲級或乙級專責處理人員證照，綠領人才證照目前並無明確對應的法定職掌或操作門檻。未來是否有規劃將此證照納入特定業務範疇？是否有預計推動的工作項目需具備此證照才能執行？建議主管單位能進一步說明其定位與未來推動方向，以提升制度效益與政策清晰度。

2. 北區的訓練單位相較其它區域，訓練單位、學校較少，各區不同的教學作法在學員反應或是培育人才的成果、成績，不知道有沒有因為作法的不同有所差異？
3. 跨域合作與公私協力是理想方向，但想請教目前的合作模式主要是經由政府媒合推動，還是由各單位自發參與？對參與單位之誘因為何？此外，跨領域之間存在語言、思維與專業文化上皆有所差異，往往增加合作難度。請問環保司在推動跨域合作時是否有既定機制或策略，以促進不同領域間的有效溝通與協作？
4. 惜食方面，我們致力推廣「零浪費、低碳飲食」，環境教育特別強調從小教育扎根。然而，現行國小與國中的惜食教育與學生實際行為之間存在落差。由於營養午餐不好吃導致廚餘量偏高，與惜食目標背道而馳，也不利我們環境教育的目標。未來該如何提升食物被實際食用的比例、改善營養午餐的品質與供餐模式，以有效降低廚餘產生，需要進一步研議推動。

(5) 陳委員佳吟

1. 肯定環境教育基金執行之成效與創意。
2. 新北市在環境講習完成率較低之原因及改善策略。
3. 環保集點中有花市減塑，是否有推往夜市減塑之規劃，以利用獎勵改變行為之宗旨。
4. 打造或促進綠色行為經濟系統部分，即綠色消費行為之養成，因應無紙化之推動，在商家面向，是否可規劃感熱紙（消費明細）使用減量宣導及後續規範，因其既無回收效益，但又抵消消費者已普遍使用載具之效益，建議可從大賣場或連鎖商店獎勵，規範開始執行，如Costco、UNIQLO等。

(6) 盧委員重興

多元深耕，培養綠領人才，獲得廣大迴響。建議參考114年辦理經驗精進115年辦理的教材、上課時數、考試題目等。

(7) 闕委員雅文

1. 培育綠領人才有助於填補企業綠領人力缺口，具重要性。
2. 環境部與教育部在環境教育面向之跨部會協作密切，建議可尋覓合宜鍵結之機制。
3. 環保集點制度已具誘因機制及效益。建議可再研議討論「輕推」改變行為之機制再進一步提升推動成效。

(8) 黃委員文彥（姚俊豪技正代）

1. 根據表3.1「環境教育基金110-114年收入與支出情形統計表」所示，114年度本基金用途（支出）預算數48,054萬元明細高於基金來源（收入）預算數38,145萬元，導致本期賸餘數預計為負9,909萬元（赤字）。由於114年預算編列已預期將出現近1億新臺幣的赤字，這將使累計賸餘數從113年預算數的57,138萬元大幅降至114年預算數的47,229萬元。建議應審慎評估此預算結構的長期持續性，並說明在未來年度如何確保基金來源的穩定性或有效控制支出成長，特別是針對「環境保護基金支出預算至少5%」等主要來源，以避免過度依賴消耗累計賸餘來維持執行工作，確保環境教育推動量的永續性。
2. 關於表2.1，100年至114年全國各執行單位辦理環境講習情形統計表，截至114年10月底，全國環境講習的總完成率為88.5%。然而，各執行單位的績效差異懸殊，例如新北市的完成率為77.3%，低於總平均。這反映出部分地區在執行《環境教育法》的強制性講習上仍面臨挑戰。建議環境部應深入分析並協助完成率較低的地方政府找出未完成講習的原因（例如課程可近性、通知有效性、講習品質等），並提供更具有針對性的輔導或資源，以提升法規遵從率及講習成效。
3. 基金114年度的執行工作，特別是配合國家政策推動「淨零綠生活」的相關活動（如製作多元教材、培育種子講師、補助民間團體活動等）方向積極且具備高度政策連動性。目前執行成果多以「參與人次」作為主要衡量指標。建議未來在報告中應導入更精確的效益評估機制，例如針對參

與者進行環境素養前後測、行為改變問卷追蹤，或將淨零教材的校園使用率納入量化指標，以證明基金支出已有效轉化為民眾知識或行動上的實質提升，而非僅是活動參與度。

4. 有關環保集點制推動效益部分，綠色消費透過點數驅動，單月以新臺幣210萬元點數成本，成功滾動產生6,400萬元經濟效益，效益倍數高達30.5倍，成果令人肯定。除經濟數據外，建議可更明確對比「環保集點制度」前後，在碳排放減少量、廢棄物減量（如超商自備杯、奉茶行動等）等關鍵環境指標上的增長與貢獻，以突顯政策的環境價值。

(9) 陳委員琬慈

1. 簡報第29頁及專題報告，有關推廣環保集點制度，透過誘因讓民眾購買環保產品、搭乘大眾運輸、或參與活動，是蠻好的做法，針對消費面的推廣，因應現在後疫情時代，消費型態改變，線上購物越來越普及。請問未來有無可能擴大將購物平臺，如：蝦皮、Yahoo購物中心、酷澎、博客來、誠品等數位通路納入環境教育基金推廣環保的範疇內，透過公私部門跨域合作，讓消費者在日常生活中就可以透過行動響應環保綠生活。
2. 另外除了在合作通路購買產品可以集點外，是否可宣導鼓勵店家結合其他消費減碳活動（例如：momo網有推出一個「綠活會員專區」，讓消費者下單後可以自由選擇搭配門市自取、集中配送、使用循環袋等活動，可各別獲得1點綠活點數折抵消費；部分化妝品專櫃有回收空瓶活動也可以集點換商品），可提供消費者加碼集點的額外誘因，創造加乘效果。

(10) 張委員添晉

1. 跨領域合作及公私協力為114年環境教育主軸之一，其中私領域合作成功之案例分析其成功機制供參，以發揮未來私領域投入環境教育之外溢效應。

2. 為提升氣候韌性，共育綠領人才，教育部已與臺大、中央及嘉義大學進行環境教育推廣之合作項目，其中成立「生質物零廢循環研發示範中心」運作之成果可加說明。

(11) 陳委員鴻文

1. 淨零綠領人才除與大專院校結盟開班，宜評估與產業公會合作開班的可行性，擴大在職員之培訓。
2. 環保集點推動零售通路成為永續行為新據點，首波導入全家便利商店超商約4,500處門市，後續宜鎖定統一超商約7,200家、萊爾富約1,800家門市展開合作。
3. 書面資料第7頁中，110-114年收入與支出情形統計表，針對當年支出大於收入的年度宜備註說明原因。
4. 書面資料第24頁提及建立綠領人才培訓機制，建議評估與經濟部淨零碳規劃管理師合作推動產業人才雙認證的可行性。

(12) 顏委員秀慧

與多所大學共同進行綠領人才培育，相關教材係統一編制或由各校分別編製？如著作權歸屬環境部，是否可能於環境部網站公開或於市面出售，供有興趣之民眾自修，達到增能之效果。

(13) 李委員婉甄

1. 環境教育基金會在媒體宣傳方面投注相當多的資源，建議後續能進一步說明不同受眾族群之宣傳經費配置情形。例如：成年人、樂齡族群、大學生，以及高中以下學齡族群等，是否有既定的宣傳比例或資源分配策略？亦可說明規劃原則及配比考量，以利後續評估成效與策略調整。特別是環境教育從小紮根更能形成持續性的習慣。
2. 建議以空品維護區內的學校為核心，將學校生活圈相關的環境議題一併納入環境教育，並以「行動方案實踐」為主要目標。透過學生的學習與行動，進而帶動家庭成員一起採取綠色行為。重點不在一般性的環境知識傳授，而是應

依據學校所在地的環境特性（如周邊廟宇活動、工業區、交通特性等），設計貼近生活的課程與行動，使學生、家庭甚至是社區能從日常環境中理解問題並付諸行動。

3. 環境教育除了已在年齡層上具多元性之外，亦建議在跨國、跨文化族群上增進多元性。以目前環保集點推廣措施為例，外籍移工與外籍學生（含外國人）在臺人數龐大，若能逐步納入，除可提升環境部績效，也能更全面深化臺灣的環境教育。此類措施可能需搭配介面語言（例如移工來源國之官方語言）翻譯，但整體效益可期。實際執行建議包含：
 - （1）外籍移工：建議採跨部會合作模式，例如可透過家事移工一站式服務之期間，進行環境教育或環保集點制度之宣導，使其在入境初期即接觸相關資訊。跨部會合作往往具有加成效果，例如，在工廠或移工宿舍火災等議題中，除了涉及職業安全衛生，也與火災之空污應變相關。
 - （2）外籍學生：可與大專校院合作，在新生訓練或國際學生說明會中納入環境教育與環保集點宣傳。

整體而言，上述作法不僅有助於提升環境教育的觸及率，也可增進外國人在臺之文化適應性，強化外國人對臺灣環境政策的理解、認同及實踐，亦為國際化的績效。

4. 關於綠領人才之前景：
 - （1）未來評估綠領人才推廣成效的重要指標之一，即企業是否願意投入資源，主動為員工負擔相關課程費用。若企業願意支付培訓成本，代表綠領能力已被市場認可，也顯示培養綠領人才對產業具有實質價值。
 - （2）建議在綠領人才培育課程中，持續建立講師人才庫，並增加講座與實作型工作坊。可由完成培訓的結訓人才擔任講師，在不涉及公司機密的前提下，運用實際工作案例進行課程分享與實作體驗，讓學習內容更貼近產業需求與實務操作。

(14) 林委員玉珮

1. 期勉環保或環境教育相關法規滾動修正時，需加強社會溝通，並須避免修法速度過緩或幅度過小，無法回應輿情及解決問題。
2. 關於環境素養調查，除瞭解國人之知識、態度、行為之現況，應可作為國家推動環境教育成果之衡量，亦可作為環保政策及環境教育推動之制定或調整之參考。但今年度僅呈現（民眾、小學、國中、高中職、大專校院）的得分，缺乏比較基礎，一萬多筆調查，殊為可惜。建議應做長期、可前後期對照的調查規劃。
3. 中小企業、弱勢或低技能勞動者、地方或農村產業在綠色轉型與氣候技能上是最需要政策協助的群體。因此不只環境教育，培養綠領人才時亦應關注到氣候技能落差。
4. 國環院綠領人才之培訓，不僅有效消彌市場亂象，也帶動綠領時潮，令人耳目一新。今年對象主要是一般社會人士與學生，也較屬共同基礎課程，但綠領人才與綠色就業密不可分，在優化課程時除關注教學品質，亦應強化實務應用，並重視能力本位、產業連結以及成效可衡量。
5. 建議開設對接不同業種或不同地域淨零轉型需求之綠領課程，以提高業主認同及促進就業，可採跨部會合作，與企業或同業公會合作開專班。可導入歐盟職能訓練模式具正式、短期、可堆疊的「微證書」(Micro-credentials)，以發展出綠領人才培訓模組。
6. 環保集點不斷進化，從單純綠色消費集點，擴展到大眾運輸、公益捐贈、外部認購、行為集點等不塑市集等多元方式，會員已突破百萬人，成果值得肯定。
7. 環保集點機制還有許多新可能，綠色標章產品可再增加減碳標章、林下經濟、永續海鮮、再生或循環標章……等。環保集點下一個十年，獎勵重心應從「多買」轉為「綠生活實踐行為」，例如自備容器、選擇無包裝商品、到環教設施場所進行環境教育、參加符合綠色指標之大型賽事或活

動、參加公私協力發起的綠色公益服務或淨灘、移除外來種、手作步道等。此外，建議能介接生活碳足跡計算器，讓集點者更具體瞭解自己的行為對減碳貢獻。

(15) 王委員根樹

1. 針對每年4小時環境教育時數，建議針對各單位執行方式予以評析，探討不同執行方式之成果，並提供效性較高之環境教育執行方式供相關單位參考。
2. 針對環境教育相關文件雙語化，建議針對英文文件之可讀性及用語（特別是各項專有名詞）之一致性適度查核，以利國際人士瞭解我國環境教育推動現況。
3. 有關綠領人才培訓，在參訓人員通過考試取得合格證書後，證書所代表之意涵為何？未來是否有更高階、與就業聯結之資格證？在政策上宜有所評估。

(16) 王委員元才

1. 對部內同仁在環境教育各項工作上的努力致上感佩之意。
2. 針對惜食廚師部分，勞動部人力署持續有辦理乙級丙級廚師認證，不知是否可以納惜食廚師的原則，以普及惜食教育。
3. 目前中小學營養午餐收費每人58至70元左右，但要團膳做食材採購時，要符合惜食食材選擇原則應該相對困難的。可能需要與教育部進行協調，讓食材採購貼近市場價格。

(17) 張簡委員水紋

1. 環境教育活動廣度面向多元，予以肯定。
2. 選購低碳產品，於主要通路、商店建議有明顯標示，以利民眾選購。
3. 環境教育設施場所以綠點折抵，建議擴大對環保局志工、河川巡守……等參訪，以利提升效益。

(18) 本部綜合答覆

1. 產業需求與綠領人才的實際效益屬較大的政策性議題，目前僅能透過人才培訓支持產業，未來仍需深入研究實際需求。惟現階段資源有限，將努力研擬後續研究方向。
2. 114年度共培育約2,400人，參加測驗並及格者約2,000人，整體及格率約八成以上。北、中、南、東各區中，北區的平均及格率最高，接近九成。
3. 自114年8月30日首次測驗後，已與人力銀行合作，將「取得綠領人才合格證明」納入履歷勾選項目。勾選後面試機會可提升五倍，後續可進一步整理綠領人才的就業趨勢與發展供委員參考。
4. 目前綠領人才制度因缺乏母法授權，無法比照空污、水污或廢棄物等環保專責人員之制度設置。雖然尚未具法律強制性，但從現行培訓與證照取得的成果來看，制度已展現初步效益，後續仍需持續推動與完善。
5. 環境教育成效評估確實是近來持續思考的議題，目前嘗試以素養調查作為工具，但需長期追蹤才能看出趨勢，短期內難以完全反映成果。部分議題可用具體資料呈現，例如校園廚餘減量可透過剩食比例與重量等指標觀察成效，但整體全面性的評估架構仍在持續研議中。
6. 在環境教育推廣上，認同從孩子著手之建議，今年已與教育部合作期能深入校園，後續也會持續推動。環境關懷友善設計競賽等活動宣傳方面將加強資訊傳達，除既有電子報外，也會將資訊提供給委員參考。
7. 跨部門與企業合作方面，運動部已規劃採用永續賽事指引並簽署MOU；在民間合作上，如與家樂福推動「首惜廚師」，結合採購、永續教育與獎項贊助。此外，生態學校計畫也持續與相關基金會建立合作模式擴大效益。
8. 校園午餐剩食議題正與國教署討論，暫規劃以縣市為單位推動廚餘減量計畫，並鼓勵學校自我檢視剩食原因。近期的經驗顯示，餐點若不好吃即便理念再永續也會被剩下；

而具環境友善與品質佳因素的食材較能被完整利用，這些為後續推動惜食工作的重要依據。

9. 委員提出綠領人才班教材更新的建議，本部會持續精進並每年滾動修正。今年為制度首年，已建立32所學校的架構模式，後續將加強跨部會合作課程，如與經濟部推動節能訓練班、與衛福部合作綠色醫療課程、與勞動部討論失待業勞工補助方案，以及與內政部推動近零碳建築教材等，相關教材多已準備完成，並持續與資源循環署、綜規司等內部單位整合。
10. 本部綠領人才相關課程具政策優勢，因多項淨零政策由氣候變遷署主責，講師亦由氣候變遷署專業同仁擔任，也會研議是否與產發署合作。對於師資品質部分，多由學校自行聘任，但已有講師資格規範，未來也會持續調整改善。
11. 明年會加強企業合作與認證機制。此外，已和教育部協調，推動「環境部淨零綠領人才培育課程」合格證明，納入教育部認可「各中央目的事業主管機關核發、委託、認證或認可證照一覽表，以提升學生參訓率。
12. 綠領人才相關教材若全面開放，可能衍生跳過48小時學習、直接要求參加考試等問題，也會影響授課學校的培訓量能，因此須更審慎評估。
13. 本部已觀察到許多企業主動付費派員參加培訓；同時因聯盟制度啟動後，外部開班招生下降，反映企業培訓預算有限，可能優先投入本部課程。講師資料庫部分，目前由32所聯盟學校依規範遴聘，資格須達公私立大專院校助理教授以上或環保機關相關業務人員；或曾任職於環保機關五年以上或大專以上學歷並具三年以上相關實務經驗之專業人士等要求，但仍可能出現不適任案例，後續會再檢討。
14. 弱勢族群部分，已與原住民族委員會合作，推動原民地區相關培訓（如碳匯議題），並針對低收入戶、中低收入戶提供全額補助，前提為取得測驗合格。與勞動部也已達成共

識，將針對失待業勞工提供全額補助並納入其相關方案框架中。

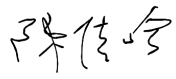
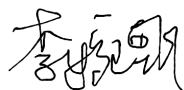
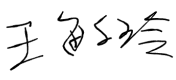
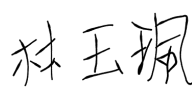
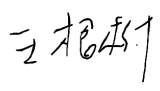
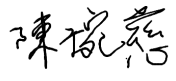
15. 建國花市合作模式可作為後續參考，將依推動經驗檢視是否可擴大至夜市減塑等其他場域。
16. 針對環保集點之減碳效益，已透過「集點偵碳」呈現民眾行為的減碳貢獻，但因消費行為之減碳量化方式尚需研究，目前先以大眾運輸碳排資訊為主要基礎，未來將持續研議其他行為的計算方式。
17. 環保集點通路合作部分，已與東森購物網及環保生活家合作，momo購物網為洽談中的下一合作對象，後續也不排除與其他購物平臺合作以擴大綠點通路。
18. 超商合作方面，目前由全家率先試行綠色行為之環保集點模式，若運作順利，將陸續與統一、萊爾富等其他超商通路洽談後續合作可能性。
19. 有關外籍移工與外籍生的綠點推廣，將再研究適合的推廣方式，目前綠生活平臺已提供英文及越南文之教材素材。
20. 針對行為改變與文化推動的建議，將持續以環保集點作為與民間合作的工具，並鼓勵企業將宣導品預算改以綠點回饋，以協助減少資源浪費。
21. 環境教育場所因涉及消費勾稽及系統串接等技術問題，目前環保集點部分以折抵方式實施；如未來技術條件成熟，再評估是否將其納入集點範圍。
22. 生活碳足跡計算器與環保集點之串聯為研議方向之一，後續將持續評估整合方式及可行性。
23. 新北市講習案件數量較高，係因人口多、案例自然較多外，新北市這幾年積極運用科技執法取締機車排煙和改裝車噪音，因此講習案件數量相對其他縣市偏高。
24. 今年九月曾舉辦國家環境教育獎得獎者交流會議，邀請多組分享公私協力合作案例，未來會持續推動。

25. 在結合其他業務方面，目前較多處理與民眾直接相關的議題，如一次性用品和循環經濟等，對於其他領域如空污等並不排斥合作。
 26. 素養調查方面仍有精進空間，未來將依教育部建議共同設計題目。
 27. 針對4小時環境教育時數執行問題，近兩年在部分專案補助審查時，注意申請單位是否為環境教育場所或擁有環境教育人員，並要求在補助案中設計誘因，鼓勵需完成4小時時數的單位前來上課。
 28. 惜食教育方面，農業部食農教育平臺已整合勞動部和環境部資源。關於中小學午餐費用偏低的問題，後續將於推動相關業務時盡力爭取改善。
- 十六、結論：請本部主辦單位參酌委員建議，納入後續規劃及執行之參考。
- 十七、臨時動議：無。
- 十八、散會：下午6時15分。

環境部本部報到名單

「環境教育基金管理會114年度下半年會議」

會議日期：114年12月05日

姓名	單位	職稱	報到狀態	簽名檔
主席		主席	已報到	
林宏嶽	朝陽科技大學	副教授	未報到	請假
戴華山	國立高雄科技大學環安系	教授	已報到	
顏秀慧	財團法人台灣綠色生產力基金會	主任	已報到	
陳婉如	國立成功大學環境工程學系	副教授	已報到	
蘇銘千	國立東華大學	教授	已報到	
陳佳吟	國立中興大學	副教授	已報到	
李婉甄	國立臺灣大學環境職業健康科學研究所	副教授	已報到	
王敏玲	地球公民基金會	執行長	已報到	
林玉珮	主婦聯盟環境保護基金會	董事長	已報到	
王根樹	臺灣大學公共衛生學系	教授	已報到	
陳琬慈	行政院主計總處	視察	已報到	
王元才	台灣環境資訊協會	理事	已報到	

姓名	單位	職稱	報到狀態	簽名檔
林崇仁	中華民國全國商業總會	產業顧問	未報到	請假
陳鴻文	中華民國全國工業總會	副秘書長	已報到	陳鴻文
關雅文	清華大學	教授	已報到	關雅文
張簡水紋	朝陽科技大學環境工程與管理系	教授	已報到	張簡水紋
張添晉	國立臺北科技大學	教授	已報到	張添晉
盧重興	國立中興大學環境工程學系	教授	已報到	盧重興
高志明	國立中山大學	教授	未報到	請假
姚俊豪	國家發展委員會	技正	已報到	姚俊豪 (代理簽名)

列席人員報到資訊：

機關單位名稱	職稱	姓名	報到
環境部	政務次長	葉俊宏	已報到
環境部	政務次長	謝燕儒	請假
環境部環保司	司長	徐淑芷	請假
環境部環保司	副司長	呂雅雯	已報到
環境部環保司	簡任技正	蕭培元	已報到

機關單位名稱	職稱	姓名	報到
氣候變遷署	副組長	李貞瑩	已報到
氣候變遷署	特約高級環境技術師	黃伊薇	已報到
資源循環署	組長	李宜樺	已報到
國家環境研究院	特約管理師	蔡佳恩	已報到
國家環境研究院	主任	周國鼎	已報到
環境部綜合規劃司	簡任技正	李奇樺	已報到
環境管理署	簡任技正	蔡國聖	已報到
環保司	特約人員	魏薇	已報到
會計處	科長	倪慈聰	已報到