

「環境教育基金管理會第 30 次委員會」會議紀錄

- 一、時間：111 年 4 月 19 日（星期二）下午 2 時 50 分
- 二、地點：本署 4 樓第 5 會議室
- 三、主席：張召集人子敬（蔡副召集人鴻德代） 紀錄：徐國豐
- 四、出（列）席單位及人員：如附簽名單。
- 五、主席致詞：（略）。
- 六、確認上次會議紀錄：決議：洽悉。
- 七、說明上次會議委員意見辦理情形：決議：洽悉。
- 八、報告事項：環境教育基金 112 年度預算及 110 年度決算：（略）。
- 九、委員建議（依發言順序）及本署答覆

（一）白委員子易

1. 對於 112 年基金概算編列，敬表尊重。
2. 對於基金之結餘，宜考量相關收支，俾利基金永續經營。
3. 「建置環境教育探索館」與「發展環境教育網路」之區隔為何？
4. 基金投入之各個面向，宜能瞭解投入後產出之成效，俾利基金之配置。

（二）陳委員婉如

1. 執行團隊對於環境教育的施政方向，打破以往偏向同溫層的作法，非常值得肯定，對於不同族群都有相關規劃，但因應未來邁向高齡化之趨勢，對老人族群是否有具體的環境教育推動內容？
2. 請問臺美環境教育或與其他國家的合作交流部分，交流之重點為何？我們在環境教育上的優勢是什麼？臺灣有哪些經驗與特點值得其他國家學習？我們該學習其他國家那些

作法？

3. 簡報第 14 頁：環境教育基金來源第二項「執行廢棄物回收工作變賣所得 10%」，請問是收入表裡的哪一項？簡報第 34 頁：表中的「環保提撥收入」是指哪些收入？

(三) 王委員敏玲

1. 環境教育推廣不應只侷限於環保署綜計處的工作，期展現在各個環境管理單位的工作上。認同綜計處劉處長的看法，多與各部會合作應更能發揮效益。
2. 例如在「行」的個人行為改變，可與交通單位多合作，又如潘委員於前一場會議（空氣污染防制基金管理會 111 年度第 1 次會議）所提，若將搭乘公車或捷運等大眾運輸工具可降低之空污量或碳排量數據化，並利用公車站或捷運站內的跑馬燈等讓使用者瞭解，可鼓勵民眾從事環保行為，同時便於傳播這些資訊給使用自用載具的朋友，一點一滴推廣生活及行的環境教育。
3. 食的環境教育，本次會議午餐綜計處提供的便當，使用不銹鋼餐盒，很優質及環保，如經常如此，可減少大量的一次性垃圾，建議積極推廣於各縣（市）環保局，垃圾減量可從相關的會議午餐便當一起帶頭做起。
4. 上次會議發言建議之回覆十分明確與具體，已於 111 年 1 月 7 日請本署各單位於辦理活動、會議或推動政策之相關新聞或資訊，在通知、邀請民眾參加或寄送電子報時，一併彙送相關資訊、成果重點說明等。謝謝採納建言，很期待環保署日後發送之電子報或相關新聞資訊有所不同。

(四) 劉委員錦龍

1. 在前一場會議中，蔡副署長提到行為改變在空氣污染減量或環境改善中扮演重要的角色，在國際能源署(International Energy Agency, IEA) 2050 淨零方案中，強調行為改變對於淨零碳排放的重要性，而環境教育工作是促成民眾行為改

變的重要工具，建議將「如何改變民眾行為」列入協助淨零轉型之重要工作或策略。

2. 建立環境教育網絡平臺有其重要性，善用目前的社群媒體工具將能提升環境教育的成效，另外，建議可以結合觀光工廠等場所推動環境教育。

(五) 胡委員子軒

1. 2050 淨零碳排：國際大廠紛紛加入全球再生能源倡議「RE100」，要求旗下供應鏈廠商配合使用綠電與加強減碳；我國為出口導向經濟體，須提前布局淨零轉型，以符合國際貿易的減碳趨勢，環保署是否有規劃與經濟部共同研擬加強產業淨零碳排意識的作為或誘因。
2. 簡報第 12 頁發展環境教育網絡部分，除經營 Facebook(FB)、Line 外，是否考慮新增 Instagram (IG)。
3. 國家環境教育獎從 101 年發布至今也已十載，卻還是許多企業對它感到陌生，建議可透過產業公(協)會加強宣傳。

(六) 陳委員惠琳

1. 肯定環境教育基金納入弱勢團體、國際青年、幼兒等不同族群，全面推展環境教育。
2. 因應 2050 淨零排放趨勢，需全面性的加強產品碳足跡的大眾溝通。111 年 3 月 30 日歐盟循環經濟方案，更強調電子產品能效、環境足跡及產品耐用性與可維修性的標示，也需針對「green wash」的宣傳制定出規範，可由運輸碳排、食物碳排等標示開始。
3. 生活型態改變的重點於聯合國氣候變遷專門委員會(IPCC)第六份評估報告(AR6)第三工作組報告(WG3)[簡稱 IPCC AR6 WG3]，有點出食、衣、住、行的重點，可作為環境教育的溝通重點。食：避免食物浪費，多蔬果飲食，再生農法的產品。住：節能裝修，住宅自行發電。行：減少移動(遠距)、多使用大眾運輸、共享運具、電動車等。

(七) 王委員元才

1. 建議加強資源回收細分類之宣導，臺灣的資源回收成績有目共睹，但近年無法持續進步，甚至於有部分縣市焚化爐歲修或停爐導致垃圾無處去的困境。而從資源細分類落實，是實際的環境教育行動。
2. 建議將國際環境交流在網路分享，環保署在推動國際交流不遺餘力，但少見於網路或媒體，殊為可惜，建議將相關的成果在網路上進行分享。

(八) 陳委員鴻文

1. 111 年 2 月就業的勞動人口統計約 1,145 萬人，在輔導及獎勵參與環境教育方面，除推動非勞動力人口參與環境教育外，建議也應加強勞動力人口的環境教育，以增進全民參與環境教育的普及度。
2. 在發展環境教育網絡方面，補助學校及民間團體辦理環境教育活動，建議應加強與產業公會建立夥伴合作關係。
3. 為掌握環境教育基金推動業務的績效，應落實評估控管各計畫的關鍵績效指標(KPI)產出，以利計畫滾動檢討及修正。
4. 環保署歷年來對環境教育的推動不遺餘力，值得肯定。

(九) 張委員四立

1. 簡報第 8 頁：呈現環境教育基金歷年累積餘絀狀況，顯示 100 年迄 111 年，基金歷年均持續累積盈餘；至 111 年度，累計盈餘已達新臺幣(下同)78,059 萬元。惟由簡報第 5 頁中單一年度的基金收支狀況觀之，108 年至 112 年度的 5 年間，計有 3 年(108、110 及 112 年)的支出金額大於收入，請說明基金收支編列的原則。
2. 簡報第 10 頁：呈現環境教育施政主軸，包括環保署相關單位推動跨領域環境教育，個人對此方向深表認同與支持，惟進入規劃細節，簡報第 24 頁所連結的個別單位推動的環

境教育的方向，乃是以各單位主辦的相關業務為主，進行環境教育的推廣，因此多僅能發揮 1 加 1 的效果，但包括永續發展永續發展目標(SDGs)議題、淨零排放議題、循環經濟議題，本身即具跨領域特性，負責推動單位如環保署永續室、管考處、廢管處等，建議可聯結其背後的跨政府部門的合作模式與資訊的產出，透過環境教育對全民進行議題的推廣，相信所產生的效益與對民眾的啟發應該會大於預期。

(十) 潘委員正芬

環境教育如何利用跨部會的合作，影響民眾生活重大之交通、電信、電力等大眾服務系統自動進入各該服務系統，並利用自動化推送推廣環境資訊。

(十一) 廖委員惠珠

1. 簡報第 13 頁：惜食料理食譜，不知選拔時除考量「食材」外，有無考量「能源的使用」，有些食譜會重複浪費能源，煮了半天後再用冰水沖洗，炸了半天後又下去滷半天，另外建議也推廣省能的廚具。
2. 簡報第 27 頁：臺灣 2050 淨零轉型，目前規劃 12 項關鍵戰略，不知目前的教材有無更多「認知」氣候變遷的部分，建議瞭解國際這些年來所出現的重大異變，較讓人有感的案例，以圖像呈現，例如：你知道除海洋中的島國會被海洋淹沒外，位居高山的國度也會因旱災而引發國家重大危難嗎（放一張玻利維亞全國大缺水引發的國安危機）？你知道北極最寒冷小鎮夏天出現 38 度高溫嗎（放一張極地小鎮在夏天卻很熱的圖片）？

(十二) 蔡委員俊鴻（書面意見）

1. 環境教育政策目標/指標應請檢核，配合國家永續發展目標，國家環保計畫、淨零碳排/資源循環/全民綠生活等，應適度檢核調整。

2. 環境教育基金由各項基金提撥，應請檢核參與各項基金核心任務並結合環境教育任務之推動策略與績效（綱領一行動方案—應請適切檢討修正）；112 年預算編列計畫請對稱說明任務—目標。
3. 補助地方政府及機關單位執行工作績效管控，主軸調整，應請檢核；辦理活動太多，應請充分掌握核心目標達成度、有效性。
4. 編列 112 年預算資料各項計畫包括多項補助，應請提列關鍵績效指標，如：環境素養、參與意願、環境知識提升等量化指標，並有效管控呈現績效。
5. 針對環保部門（環保署、地方環保局，各部會參與環保業務人員），事業環保從業人員辦理機關環境教育，建議優先擴大辦理，以提升擴散效果。
6. 112 年預算及過程（如：至 115 年）方案之整體推動策略，建議配合前述重大政策，檢視適合計畫屬性，並延續政策目標（清淨空氣等 5 項）。

（十三）鄭委員福田（書面意見）

1. 環保團體協助辦理環境教育，同時也宣導節能減碳，請善用環保團體力量，將空氣污染、節能、綠化、減碳整體妥善規劃辦理活動。
2. 惜食料理食譜及教案甄選活動，應注意料理油煙之防制宣導。
3. 辦環境教育活動時請考慮碳中和。

（十四）顏委員秀慧（書面意見）

1. 110 年決算支出執行率約 85%，主要原因為何？
2. 簡報第 19 頁提及將建置環境教育探索館，是否將設於特定實體建物或工程設施之內？或僅環保署資訊交換平臺虛擬實體性質？

(十五) 國家發展委員會 (書面意見)

1. 有關 110 年度決算部分：

- (1) 基金來源中，實際數 4 億 9,071 萬 4,684 元較預算數 4 億 9,000 萬 4,000 元，多 71 萬 0,684 元，差異僅 0.15%，顯示預算估算時已掌握大部分金流，符合預期。
- (2) 基金用途中，實際數 4 億 3,643 萬 8,943 元較預算數 5 億 1,551 萬 2,000 元，少 7,907 萬 3,057 元，差異為 15.34%，表示原預定由基金支出之金流變少，僅由 110 年環境教育基金決算資料所提供之餘絀表，尚難看出哪些預定執行之業務未完成，或是否影響年度預定達成目標？

2. 有關 112 年度預算部分：

- (1) 缺乏基金來源預算資料，如為本次會議需討論項目則請補充，如非本次會議討論項目，則無需回覆。
- (2) 基金用途中，預算數為 4 億 9,370 萬元，約維持與 111 年預算數 4 億 7,252 萬元相當之水準，仍需注意執行量能是否能達標之問題。

(十六) 環保署綜合回覆：

1. 環境教育探索館係以網站形式呈現環境教育資訊，包括繪本、影片與語音等教材資源及環境教育相關知識，提供各學齡的教師、學生及民眾使用，初步將優先彙整展示環保署各單位執行成果，未來將擴大整合跨部會資訊及成果，以元宇宙之思維進行設計或呈現。另外，網路社群媒體為民眾接收資訊的主要媒介，環保署亦持續透過 Facebook(FB) 等網路社群媒體主動向民眾傳遞環境教育活動資訊及相關執行成果，未來民眾亦可至探索館深入瞭解相關更細更廣的環境教育內容。
2. 為推動落實永續發展目標，環保署在國家環境教育綱領、國家環境教育行動方案均訂有多項關鍵績效指標(KPI)，且各工作項目均與永續發展目標(SDGs)對應與連結。

3. 2050 淨零是環境教育重要推動的一環，將持續依循覺知、態度、技能、行動等環境教育方式，逐步推動形塑全民環保生活本能及社會轉型。
4. 環保署於 109 年調查全臺民眾環境素養顯示，非勞動人口與弱勢團體屬環境素養較弱的族群，目前也是環保署重點推動的對象；111 年度更優先針對退休民眾及全職家庭主婦等非勞動人口，辦理一系列環境教育課程、體驗與活動，提升該族群的環境素養，未來將進一步推動至全國 22 縣(市)共同辦理，期能因應我國逐步邁入老年化社會的現況，引領非勞動力人口更加瞭解環境教育及環保政策。
5. 環保署與美國合作推動全球環境教育夥伴(GEEP)計畫，並建置 GEEP 網站，網站中展示世界各國推動環境教育相關法規制度與成果案例；另為與全球環保青年領袖 30 under 30 選拔接軌，環保署自 109 年起，每 2 年辦理 1 次環保青年領袖徵選活動；又於 110 年底共同舉辦 2021 亞太環境教育論壇，全球共計有 68 個國家、550 位以上人員透過視訊方式共襄盛舉。
6. 簡報第 4 頁：提及依環境教育法第 8 條第 2 項規定之基金來源之一為「執行廢棄物回收工作變賣所得 10%」，惟此一來源各地方政府環境教育基金皆有，但環保署環境教育基金無此收入；另簡報第 34 頁之「環保提撥收入」，為環保署各環保基金依法需提撥 5%支出預算之加總。
7. 在大眾交通工具上顯示碳足跡及空氣污染量之標示，會轉達相關業務單位納入參考。
8. 環保署已於各縣市年度考評指標之加分項目中，納入非一次性餐盒的使用，期藉由加分方式，鼓勵地方環保機關辦理活動時使用非一次性餐具。
9. 目前已有部分觀光工廠申請及取得環境教育設施場所認證，並結合既有產業推行環境教育，委員意見將轉達環保署環訓所納入參考。下一屆國家環境教育獎說明會，將評估透

過各工會、協會重要會議場合進行宣傳說明，透過工會、協會協助宣傳，並鼓勵企業共同推動環境教育。

10. Instagram(IG)使用者主要以看照片、影片為主，與環保署推播知識性內容有間，再者近年 IG 使用率顯有下降趨勢，且依過往曾經營 IG 一段時間經驗，Facebook(FB)推廣之觸及率明顯較高，未來亦將持續關注是否有合適之新興社群平臺可進行環境教育宣導。
11. 因綠色飲食為環保署綜計處主政業務，因此本次簡報內容占比較多，但對於淨零排放、全民綠生活等主題，環保署亦有進行相關宣傳計畫，將請相關單位補充。
12. 因環境教育基金運用範疇較多屬於活動及補助性質，亦受 COVID-19 疫情等突發情形影響，因此於預算編列時較為寬鬆，但於決算時將會儘量達到收支平衡。另外，部分年度因配合新政策有重要之新興計畫需推動，環境教育基金仍會在支出稍大於收入之情況下予以納編。
13. 惜食料理甄選比賽，主要依據十大惜食行動策略進行評分，烹飪過程的節能，雖占分比率較低，亦為比賽評分考量之一。
14. 環保署各業務處皆已辦理淨零排放相關教材宣導作業，亦建置相關網站提供知識性內容，環保署綜計處每年亦辦理幼兒園教師之公民咖啡館，於活動前提供相關教材與網站資訊予參與者進行閱讀及交流；111 年更將針對高中及大專生等年輕族群辦理公民咖啡館活動，其中氣候變遷的認知亦是活動規劃的主題之一。

十、主席指示：

- (一) 這幾年環境教育的推動讓大家非常有感，本次會議提到透過不同方式做跨領域結合，環保署將持續突破同溫層，結合其他機關、學校、企業等不同領域量能，一起推動。
- (二) 111 年 4 月 17 日參與環保署與慈濟合辦之 2022 地球日

「響綠生活 蔬食無痕家庭日」活動，各界響應「綠生活」行動，另如慈濟拍攝的電影，觸及社會各個面向，讓我們看到環境教育已經開始接觸到不同族群。去年透過與各部會臉書粉絲專頁合作串連辦理「地球與小編有約」，及透過部會進行政策交叉行銷與宣傳，讓許多訊息推播出去，進而推動環境教育；目前也較注重退休老年人口族群，如在社區推動環境教育課程、體驗及活動等，增進長青族群環境素養，是未來環保署持續努力的目標。

- (三) 臺灣的資源回收率目前為全球第 2 名，但仍有進步空間。目前一般的資源回收率是 62%，但日本有個社區達到 85%，雖然是個高齡社區，但大家都會自主做分類，值得我們學習並持續推動。
- (四) 環保署已在 110 年底制定「行政機關、學校減少使用免洗餐具及包裝飲用水作業指引」，並函送中央機關、地方政府及學校，期望公部門一起推動，在開會、辦理活動或研習訓練等提供可重複清洗餐具（如鐵盒便當），不使用一次用餐具，希望能把這樣的理念行銷出去，也希望地方政府比照辦理。另價格與業主配合的部分，目前以一個便當加 20 元的方式鼓勵大家一起推動（主計單位也有給予協助），政策持續推動，跨部會一起合作，環境教育覺知及行動就能形成。

十一、結論：

- (一) 環境教育基金 112 年度預算及 110 年度決算報告，原則通過。
- (二) 請參酌委員建議納入後續規劃執行之參考。

十二、臨時動議：無。

十三、散會：下午 4 時 35 分。